CONCLUSIONES

Coloquio Internacional
Memoria da guerra, reconciliación e cultura de paz

13-14-15 de decembro de 2010
Auditorio da Facultade de Ciencias da Comunicación
(Campus Norte)



Grupo de nenos durante a Guerra Civil. Cangas.
Fondo Nores Soliño. Proxecto Interuniversitario
"Nomes e Voces"

International Conference on
Memory of War, Reconciliation and Culture of Peace

13, 14 and 15 December 2010
Auditorium of the Facultade de Ciencias da Comunicación
(North Campus)

Conclusiones del Coloquio Internacional Memoria da Guerra, reconciliación e cultura de paz

La siguiente relación está formada por consideraciones, reflexiones o conclusiones parciales presentadas en las diferentes mesas del coloquio o derivadas de los debates suscitados.

Mesa 1: El pasado incómodo en el Estado español: Guerra, persecución, reconciliación

Hubo una notoria coincidencia en señalar una reivindicación de la historia no incompatible con la memoria, pero entendiendo que son cosas diferentes. Al mismo tiempo, se hizo lo propio con el oficio de historiador para construir la memoria democrática colectiva.

Se consideró la poca visibilidad de la investigación histórica, bien porque el historiador no ha atendido a lo que a la sociedad española ha preocupado del pasado en los años de la democracia o bien porque durante esta reciente etapa si el objetivo dominante había venido siendo el olvido el historiador no contaba.

Se planteó la necesidad de abordar y tratar con rigor para la construcción de la historia, unas fuentes documentales cargadas de falsedades o acusaciones infundadas, provenientes de la dictadura franquista.

Hubo también coincidencia al señalar que el derecho a olvidar es un derecho privado, pero no colectivo.

Desde la perspectiva del historiador, el derecho a conocer no desemboca en el castigo de culpables. Es necesario diferenciar justicia retributiva y punitiva. Hay más demanda en España de la primera que de la segunda.

En la actualidad, la historiografía ha sacado a la luz múltiples aspectos de un pasado en parte silenciado. Una vez conocidos, experimentan una reversión frente al tratamiento judicial. En este sentido, en la medida en que no hubo reparación cuanto más se sabe y conoce más reclamación hay.

Se debe considerar a la guerra civil española como un marco de escenificación de la violencia política. Desde esta perspectiva, la memoria histórica alude a la violencia de retaguardia no a los muertos en la guerra.

Se destacó que hoy tenemos un mayor conocimiento del pasado, pero este no es mejor. Una información más abundante, no se ha traducido, en términos generales, en un mejor conocimiento.

Se remarcó la necesidad de superar el relato estandarizado de la memoria histórica y el deber de la historia de integrar la memoria sin estereotipos ni generalizaciones simplificadoras

Se puso de relieve que el proceso de amnistía en España supuso un daño a los vencidos. En este sentido, la generosidad para llevar a cabo este proceso solo partió de los vencidos. Sin embargo, solo los que vencen pueden ser generosos. La amnistía de las personas, pudo ser contemplada como una amnistía al propio régimen franquista

Se advirtió el hecho de que, a lo largo de la última década, se ha producido, en cierto modo, un reenfrentamiento, escenificado en el marco de una guerra de memorias: o revisionismo franquista o reivindicación del pasado republicano Esta guerra de memorias deriva de la ausencia de reconciliación.

Pero, al mismo tiempo, se puso de relieve que una supuesta reconciliación solo es posible si el derecho de conocer el pasado no tiene menoscabo alguno. Así, el conocimiento histórico es la mejor base para curar las heridas

Se hizo común la idea de que si se dejan muertos en el camino acaban encontrándose, por lo que los muertos deben de ser conocidos y enterrados.

Los historiadores tienen que hacer entender en el ámbito público el conflicto en toda su complejidad frente al maniqueísmo.

As vítimas, os nomes, as voces e os lugares
Proxecto interuniversitario

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

FRE 2010 COMPOSTELA

Mesa 2: El pasado incómodo en Europa: guerra, persecución, reconciliación. Tratamiento histórico-comparativo

Lo singular de España es la fuerza que tiene el llamado derecho al olvido colectivo, mientras en Alemania se discute como recordar, en España la discusión es si se puede recordar o es necesario olvidar.

La construcción de la memoria debe ser una tarea de larga duración y estructural para los historiadores, si atendemos a las experiencias europeas.

No hay un patrón antifascista común en Europa, el pasado se enfrenta en cada país en función de intereses concretos.

Es necesario integrar el discurso de la represión en el ámbito de la Europa del Este en el discurso general de la represión en el mundo occidental.

Es preciso tener en cuenta que en contextos represivos los individuos pueden pasar con facilidad de víctimas a victimarios. Estudiar la represión stalinista y/o revolucionaria es un reto pendiente.

El modelo represivo no parte del fascismo, en una visión no eurocéntrica, es necesario entender la violencia política y represiva de los europeos fuera de Europa en contextos coloniales e integrar también esa memoria en la memoria europea.

Se reparó en el papel de la historia comparada para explicar los fenómenos y procesos comunes y los singulares. Sin embargo es preciso advertir que comparar es útil para enriquecer no para equiparar.

Se remarcó la idea de que hacer referencia a una memoria europea como memoria transnacional remata por confundir víctimas con victimarios.

Mesa 3: El pasado incómodo en Latinoamérica: persecución, reconciliación. Tratamiento histórico-comparativo.

Es necesario visualizar la dificultad del papel del historiador al ser juez y parte de los procesos estudiados.

El conjunto de las experiencias tratadas sobre todo de las más recientes nos hablan de las diferentes memorias en conflicto.

El legado del autoritarismo es el *negacionismo*.

Más que de memoria hay que hablar de proceso memorial que implica diferentes memorias y también olvido, acompañado de una notoria dinámica individual y colectiva en el marco temporal.

Memoria, verdad y justicia es la propuesta derivada de la salida de las dictaduras latinoamericanas que afecta y condiciona o impregna la cuestión memorial a partir de los años noventa.

No es posible la memoria compartida, sólo puede ser conflictiva. La normalidad en una democracia madura es que el conflicto no derive en problema, sino en la capacidad para resolverlo.

La tarea del historiador es explicar la complejidad del proceso, dar cuenta, presentar y favorecer la tolerancia y la aceptación.

La reconciliación es el lenguaje de los vencedores usada en España por los vencidos. Ya que, en si mismo, es un concepto religioso, no político y su extrapolación genera equívocos.

Se produjo una imposición del debate político sobre el historiográfico, de lo que se han derivado importantes secuelas para el historiador.

Mesa 4: Genocidio, justicia transicional y reparación jurídica: reconciliación y olvido

El genocidio es mucho más que un concepto exclusivo del ámbito del derecho, pues existe una tradición muy rica de estudios históricos, sociológicos y *politológicos* que se ocupan del genocidio y las prácticas genocidas al margen de las constricciones de los tipos procesales.

El uso del término desaparecido es común en los casos de otros regímenes represivos, especialmente referido al marco de América Latina. Desde un marco comparativo, este es un concepto pertinente también para el caso español.

En la actualidad la búsqueda de desaparecidos y la identificación de víctimas es ya una cuestión esencialmente humanitaria que está por encima de todo tipo de planteamientos ideológicos.

No puede forzarse la acción judicial para sustituir a las obligaciones políticas en las tareas de reparación. Pero la acción de la justicia es insoslayable en casos de violaciones graves de derechos humanos.

Cobra especial relevancia el tratamiento interdisciplinar de la cuestión de la violencia política.

Hoy se contempla como un hecho de gran importancia el ajustarse a un protocolo forense de exhumación de las fosas comunes.

Las constricciones políticas y jurídicas del proceso de Transición en España han hecho imposible un tratamiento jurídico de las reclamaciones de las víctimas, familias y asociaciones de víctimas de la represión franquista. El

proceso abierto contra el juez Garzón es una muestra elocuente de estas restricciones institucionales de la democracia española.

As vítimas, os nomes, as voces e os lugares
Proxecto interuniversitario

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

FOR 2010 COMPOSTELA

Mesa 5: La recuperación cívica de las memorias. El pasado oculto desde la sociedad

La memoria, el recuerdo, el conocimiento del pasado, es una herramienta de presente, en tanto que espacio crítico para valorar los derechos humanos, y una herramienta de futuro, como mejor antídoto contra la violencia. Puede ser, por tanto valorada como el lenguaje y espacio crítico de los derechos humanos

Ignorar el pasado e impedir el recuerdo fomenta la inestabilidad social y obstaculiza la interacción pacífica en el presente.

El proceso asociativo avanza retroalimentándose en la desaparición del miedo.

As vítimas, os nomes, as voces e os lugares
Proxecto interuniversitario

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

FOR 2010 COMPOSTELA

Mesa 6: Memoria y Archivos

Una buena política archivística es imprescindible para una buena política de memoria.

El silencio y la ocultación del pasado parece ser fundacional del actual régimen democrático en España y tiene consecuencias en términos de ocultación documental e inaccesibilidad.

Es necesario abordar la desclasificación de la documentación siguiendo las pautas del resto de países democráticos y, por lo tanto, anular el acuerdo del consejo de ministros de 1986 que clasifica retrospectivamente documentación de Interior, policía, guardia civil, servicios de inteligencia y diplomáticos.

En España se hace un tratamiento desde la democracia - con normas y cautelas de inspiración democrática - a una documentación de la dictadura. En consecuencia, se dificulta, desde un presente en democracia, el conocimiento de nuestro pasado reciente bajo un prolongado régimen dictatorial.

As vítimas, os nomes, as voces e os lugares
Proxecto interuniversitario

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

FAR 2010 COMPOSTELA

Mesa 7: Construyendo el pasado. La investigación del pasado incómodo

La intervención del historiador no trata tanto de construir una memoria única como de establecer un marco para gestionar diferentes memorias

Es necesario destacar el papel de las memorias convertidas en fuentes orales en la construcción de la historia. Reconociendo la utilidad del análisis de la subjetividad que estas fuentes aportan y vinculándolas al ámbito de una historia cultural en voga en la actualidad

El conocimiento histórico cumplió/cumple el papel de reparar una deuda colectiva y moral con las víctimas.

As vítimas, os nomes, as voces e os lugares
Proxecto interuniversitario

USC UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

FAR 2010 COMPOSTELA

Mesa 8: Construyendo el pasado. Investigación y políticas públicas de la memoria

Ha existido un acuerdo en la idea de que la superación de las culturas autoritarias puede ser el objetivo final de una investigación histórica de la represión o la violencia política

Las políticas públicas de la memoria no tienen que establecer consensos pero si igualdad de oportunidades para confrontación de memorias diversas y el desarrollo de la investigación histórica.

La política de memoria es cuestión de Estado y una oportunidad para el avance del conocimiento aportado por los historiadores. Conocimiento en el que debe fundamentarse la denominada memoria histórica

Se hace necesario por parte de los historiadores, mejorar en todo lo que atañe a la divulgación y proyección en la sociedad de los resultados de la investigación histórica en un tema en auge como la memoria y la historia de la dictadura y la represión.